



PRIM MINISTRU

813
20.05.2020

PARAZITUL 106304
217, 29.05.2020

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, inițiată de domnii deputați PMP Costin Sebastian Moise și Adrian-Mihăiță Todoran împreună cu un grup de parlamentari PMP și ALDE (Bp. 94/2020, L 217/2020).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii unor obligații în sarcina anumitor autorități și instituții publice în scopul dezvoltării infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic.

II. Observații

1. Cu titlu preliminar, având în vedere dispozițiile art. 25 din *Legea nr. 24/2000*¹, potrivit cărora noțiunile utilizate în noua reglementare care au un alt înțeles decât cel comun, trebuie configurate în mod explicit, pentru a se asigura astfel înțelegerea lor corectă și a se evita interpretările greșite, semnalăm că nu au fost definite conceptele de „vehicul de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic”, precum și de „vehicule electrice și

¹ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

electrice hibrid plug-in”.

De asemenea, precizăm că, dacă aceste noțiuni nou introduse în corpul actului normativ au același înțeles², nu au fost avute în vedere și prevederile art. 37 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000* potrivit căroră „*în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni*”, în sensul că nu s-a asigurat obligația de a respecta unitatea terminologică.

2. În ceea ce privește prevederile propuse la art. I pct. 1, referitor la introducerea dispozițiilor art. 130¹ alin. (1) lit. e), semnalăm că acestea trebuiau să vizeze „*serviciile publice deconcentrate*” ale ministerelor și ale altor organe de specialitate ale administrației publice centrale, iar nu „*serviciile publice descentralizate*”. În acest sens, învederăm că, potrivit dispozițiilor art. 277 alin. (1) din *Codul administrativ*³, „*ministerele și alte organe de specialitate ale administrației publice centrale pot avea în subordinea lor servicii publice deconcentrate, ca structuri de specialitate în unitățile administrativ-teritoriale*”.

3. Referitor la soluția normativă propusă la art. I pct. 1, în ceea ce privește introducerea art. 130¹ alin. (2) lit. b), precizăm că obligația autorităților și instituțiilor publice vizate de a asigura „*un minim de locuri de parcare, cel puțin egal cu cel al stațiilor de reîncărcare*” este neclară și imprecisă, nefiind stabilit în concret numărul minim de locuri de parcare ce trebuie amplasate și nefiind corelate dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002* cu prevederile propuse la lit. a) a aceluiași alineat ce stabilesc obligația de amplasare a cel puțin unei stații de reîncărcare a vehiculelor respective. În acest sens, învederăm că, potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000*, „*Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent, și inteligibil (...). Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și clarificarea dispozițiilor.*”

4. Având în vedere că, potrivit art. 6 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*⁴ „*amenda contravențională se poate aplica oricărei persoane fizice sau juridice*”, precum și faptul că art. 105 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002* reglementează faptele săvârșite de persoanele juridice, ce constituie contravenții și care se sancționează cu amendă din clasa a V-a de sancțiuni, se impunea crearea posibilității

² respectiv dacă prin noțiunea de „*vehicul de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic*” se au în vedere „*vehiculele electrice și electrice hibrid plug-in*”;

³ adoptat prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare*

⁴ *privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*

autorităților și instituțiilor publice vizate de a fi subiecți activi ai sancțiunilor contravenționale. În acest context, semnalăm că, spre exemplu, consiliile locale și județene nu au personalitate juridică și, prin urmare, nu pot fi subiecți activi ai amenzi contravenționale. Astfel cum a statuat și Curtea Constituțională în jurisprudența sa⁵, „*consiliul local este un organ deliberativ cu caracter colegial, prin care se realizează autonomia locală în comune, orașe și municipii, care nu are personalitate juridică și, prin urmare, nu poate avea patrimoniu propriu, astfel încât nu poate exercita drepturi și obligații proprii în cadrul raporturilor juridice.*”

5. Considerăm că propunerile inițiatorilor demersului legislativ nu se circumscriu obiectului de reglementare al *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, întrucât dispozițiile prevăzute în acest act normativ au ca scop asigurarea desfășurării fluente și în siguranță a circulației pe drumurile publice, precum și ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la trafic sau aflate în zona drumului public, protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor respective, a proprietății publice și private, cât și a mediului.

Astfel, completările supuse atenției excedează domeniului circulației pe drumurile publice, acestea vizând mai degrabă dezvoltarea infrastructurii din punct de vedere energetic pentru vehiculele de transport rutier nepoluant.

De asemenea, inițiativa legislativă stabilește competența polițistului rutier de sancționare pentru neîndeplinirea obligațiilor de către autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 130¹, ori prin raportare la obiectul acestor, faptele prevăzute excedează competențelor polițiștilor rutieri, aceștia având ca atribuții verificarea modului de respectare a normelor de conduită de către participanții la trafic și aplicarea sancțiunilor pentru nerespectarea acestora.

De altfel, prin raportare la prevederile *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*⁶, potrivit inițiativei legislative se poate ajunge în situația în care polițistul rutier să aplice sancțiunea contravențională reprezentanților instituțiilor menționate în propunere, aspect care nu poate fi susținut.

6. La art. I, pct. 1 referitor la art. 130¹ alin. (4) din inițiativa legislativă, în ceea ce privește autoritățile și instituțiile publice locale, respectiv resursele

⁵ a se vedea în acest sens, *Decizia nr. 609/2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2010 privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe în școli*, precum și *Decizia nr. 57/2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 380 alin. (1) din Codul de procedură penală*.

⁶ *persoana juridică răspunde contravențional în cazurile și în condițiile prevăzute de actele normative prin care se stabilesc și se sancționează contravenienții*

financiare necesare pentru realizarea obligațiilor prevăzute la alin. (2) și alin. (3), precizăm că, potrivit alin. (5) al art. 14 din *Legea finanțelor publice locale nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare*, după aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Ludovic ORBAN
PRIM-MINISTRU

Senatul României